

DEFIS POUR L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR DANS UNE SOCIETE GLOBALE ET FONDEE SUR LA CONNAISSANCE

Journée d'études de l'unité PEG-EI



2 décembre 2008

Luc Weber

Le monde se transforme et la concurrence augmente

- Les faits
 - Mondialisation
 - Progrès scientifiques et techniques
 - Emergence de nouvelles puissances économiques et politiques
 - En Europe, le processus de Bologne
 - Aujourd'hui et demain: la crise économique
- Les conséquences
 - Toutes les institutions (y compris les universités) doivent d'adapter
 - La concurrence pour les professeurs, chercheurs, bons étudiants et les crédits augmente

L'enseignement supérieur est une responsabilité publique, mais pas un bien public

- Communiqué de Berlin (2003)  forum du CoE
- Investissement dans le capital humain a un retour sur investissement élevé au niveau individuel et collectivement
- Equilibre offre et demande de marché est sous-optimal
 - Externalités
 - Information déficiente
- Conséquence: intervention publique indispensable (pour fixer le cadre et corriger les lacunes du marché)
- Responsabilité publique  bien public : décision, production et financement peuvent être privés

Enseignement et apprentissage, recherche

- Tendances en matière d'enseignement
 - Attention accrue portée aux besoins
 - Effort porté vers l'apprentissage et vers « apprendre à apprendre »
 - Attention portée aux résultats d'apprentissage
 - Effort en matière de formation continue et de 2^e chance
 - Développement rapide des nouvelles technologies et de l'enseignement à distance
- Tendances en matière de recherche
 - Spécialisation nécessaire en raison du coût croissant
 - Modèle linéaire d'innovation remplacé par processus interactif et ouvert, voire par une collaboration entre entreprises, Etat et universités

Autonomie et “redevabilité”

- Les deux libertés académiques
 - Autonomie institutionnelle (choix des programmes, du personnel, des étudiants, de l'organisation, des directeurs)
 - Liberté académique (sous réserve de la stratégie de l'institution et du contrôle de qualité)
- Autonomie est une condition essentielles de la qualité
 - Preuve historique et par les classements
 - Cercle vertueux de la responsabilisation
- Autonomie exige « redevabilité » et transparence

Accès, équité, 2^e chance et formation continue

- But plus que jamais d'assurer l'accès à toutes les personnes qui en ont les compétences (équité, efficacité)
- Barrières financières doivent être éliminées par des aides financières
- Initiatives variées pour éliminer les barrières culturelles
 - pour encourager à entrer
 - pour aider à rester

Financement

- Devrait être une priorité publique: dépense d'investissement et non de consommation
- Droits de scolarité sont justifiés
 - Source de financement
 - Contribuent à une meilleure allocation des ressources
 - Du point de vue de l'équité:
 - Évitent effet redistributif « à rebours »
 - Ne sont pas une barrière si aide financière
- Appel à des philanthropes
- Financement de la recherche
 - Mandats
 - Sont un apport évident
 - Ne doivent pas dominer et être surveillés sur le plan éthique
 - Revenus de la propriété intellectuelle: bons à prendre, mais restent une source limitée + couverture des « dépenses indirectes »??

Assurance qualité/culture de la qualité

- Domaine en pleine effervescence (adolescence), (une centaine de termes)
- Le principe (communiqué de Berlin de 2003) :
 - responsabilité des institutions (verso de l'autonomie)
 - contrôle par des agences indépendantes
- La pratique:
 - Les institutions ne prennent pas la question suffisamment sérieusement: doivent développer culture de la qualité
 - Les Etats (et les agences qu'ils ont créées) se sont souvent lancés sans beaucoup réfléchir
- Processus « formatif » ou « sommatif » (sanctionnant): différence entre évaluation et accréditation
- « Accréditation » des agences par ENQUA et le registre
- 3 Pratiques: EUA, OAQ et Austrian Accreditation Council

Processus de Bologne

- Grande idée, bien que simple
 - Harmonisation des études en trois cycles
 - Généralisation de l'utilisation des crédits et des suppléments de diplôme
 - Développement de l'assurance qualité pour créer la confiance mutuelle
- Mise en œuvre moins évidente
 - Interprétations nationale, institutionnelles et facultaires
 - Grande confusion au niveau du master, aggravée par l'assimilation des HES et de la formation continue
 - Introduction d'éléments plus délicats (résultats d'apprentissage)
- Que doit-il se passer après naissance de l'espace européen de l'enseignement supérieur en 2010?

Internationalisation

- Deux angles de vue:
 - Institutions recevantes: positif pour
 - Enrichissement « culturel »
 - Possibilité d'augmenter nombre de bons étudiants
 - Visibilité internationale
 - Fidélisation des étrangers (au niveau du pays)
 - Institutions « exportatrices » de savoir
 - Enseignement à distance (depuis la base)
 - Développement de franchises ou de succursales
 - Problème: qualité et son contrôle, par ex.:
 - Qui certifie ou accrédite

Classements, typologie

- Classements de Shanghai Jia Tong et du THES ont été un choc pour beaucoup
- Quelle fiabilité?
 - mesure de la visibilité de la recherche et de la réputation
 - ne couvre l'enseignement qu'indirectement
- Réactions salutaires
 - Allemagne: Excellence Initiative
 - France: fusions, meilleure intégration du CNRS
 - En général, pousse à différenciation des ambitions et missions des institutions
- Question principale:
 - Développement d'un système fiable (seulement recherche ou recherche et enseignement)
 - Typologie
 - Ahelo (initiative OCDE)

Gouvernance et « leadership »

- Le changement dans les universités traditionnelles est introduit par chaque personne (professeurs, etc..) et leurs collègues); mais
- Ce système ne favorise pas la prise de décision stratégiques qui sont imposées par le monde d'aujourd'hui. Il faut trouver un juste équilibre entre
 - Un pouvoir professionnel (de l'académique) doté de capacités de décision
 - Un système de consultation qui mette en valeur les meilleures idées et les besoins de la communauté

Enseignement supérieur et développement

- Un défi majeur:
 - Certains pays ont des millions, voire des dizaines de millions de jeunes à former
 - Les moyens financiers, les bâtiments, les équipements, les livres et surtout les enseignants ne sont pas en nombre suffisants
- Comment s'y prendre???
- Peuvent recourir à des consultants et des ressources financière extérieures
- Peuvent accepter l'implantation de succursales d'universités étrangères
- Peuvent envoyer leurs meilleurs étudiants à l'étranger
- Mais doivent aussi faire des miracles à l'intérieur
- Etc... etc...

Formation de la politique de l'enseignement supérieur et de la recherche en Europe

- Gouvernements nationaux et Commission européenne (DG E&C et DG recherche)
- Conférences de recteurs et/ou autres organes nationaux (CH: CUS, CRUS, FNRS, CSS, OAQ)
- EUA
- CDESR-CoE
- OCDE-IMHE
- AIU-AIUP

En guise de conclusion: de l'importance de la recherche sur l'enseignement supérieur

- Etonnamment, il y a peu de recherche sur la question en Europe (Qq instituts: CHEPS, Kassel, .., peu de « chaires »)
- Or, cet objet est au moins aussi intéressant que bien d'autres et les acteurs seraient très heureux de pouvoir se base sur plus d'études scientifiques
- Si cela vous intéresse, il y a à beaucoup à faire.....